# Tema 11 del orden del día: Reunión con la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO)

## Cuestiones

Los órdenes del día para las reuniones bilaterales del GAC de este tipo tienden a cambiar hasta el último minuto debido a varias razones. Sin embargo, probablemente se planteen las siguientes cuestiones:

1. Introducción al rol de la GNSO y sus Procesos de Desarrollo de Políticas (PDP), incluidas posibles mejoras incrementales a la forma en que los PDP funcionan (“PDP 3.0”).
2. Próximos pasos respecto de la Especificación temporal de la ICANN para cumplimiento del GDPR.
3. PDP de la GNSO sobre Procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD: Progreso en las Áreas de Trabajo 1-4 y Área de Trabajo 5.

## Acción del GAC requerida

1. **Introducción al rol de la GNSO y sus PDP**

Los miembros del GAC, en especial aquellos menos experimentados en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, pueden desean anotar la información sobre su rol que proporciona la GNSO y desear aclaraciones y más debate según sea necesario.

Recientemente se ha informado al GAC (Anexo A) sobre un documento para debate interno “PDP 3.0” destinado a mejorar la eficiencia y la eficacia de los Grupos de Trabajo para PDP de la GNSO. . El coordinador de enlace de la GNSO con el GAC ha confirmado que serían bien recibidos los comentarios del GAC al respecto.

El GAC puede desear solicitar las opiniones de los miembros del Consejo de la GNSO sobre lo siguiente:

* Dadas las interdependencias entre las tareas de la ICANN, sería útil que la discusiones de las cuestiones planteadas en el documento sean abiertas a todos los miembros de la comunidad.
* La organización de los Grupos de Trabajo para PDP sobre el modelo del CCWG, con miembros designados de las SO/AC relevantes y otros que participan como individuos (Recomendación 2) fomentaría: (a) mejores niveles de responsabilidad, eficiencia y transparencia; (b) un perspectiva genuina de toda la comunidad respecto de los PDP; y (c) participación mejorada y más informada del GAC en los PDP.
* De hecho, algunos miembros del GAC consideran que esta Recomendación es una condición previa para abordar muchos de los otros desafíos señalados (calidad de la discusión, generación de consenso) ya que permitiría a un grupo estimar el nivel de apoyo para posiciones particulares en la comunidad en general en oposición a aquellos que participan en una llamada.
* Las medidas propuestas en el documento para obtener mejor capacitación y recursos para los líderes y participantes de los WG son útiles y razonables, y podrían continuar el muy buen respaldo que ya proporciona el personal de la GNSO.

1. **Próximos pasos respecto de la Especificación temporal de la ICANN para cumplimiento del GDPR.**

El Consejo de la GNSO está considerando opciones para brindar un marco de políticas a más largo plazo para las cuestiones incluidas en la [Especificación temporal para los datos de registración de gTLD](https://www.icann.org/resources/pages/gtld-registration-data-specs-en) de la ICANN. La opción más probable es un Proceso Expeditivo de Desarrollo de Políticas (EPDP). Este proceso es respaldado por la Junta de la ICANN como el proceso de políticas adecuado de conformidad con los Estatutos de la ICANN. Al momento de la preparación de este documento informativo, la GNSO no había iniciado formalmente el EPDP ni determinado si y cómo otras organizaciones de apoyo y comités asesores podrían participar.

Esta información se actualizará más cerca de la fecha de la reunión, ya que está sujeta a discusiones continuas entre diversas partes.

1. **PDP de la GNSO sobre Procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD: Progreso en las Áreas de Trabajo 1-4 y Área de Trabajo 5.**

Véase el documento informativo independiente para el tema 6 del orden del día.

El GAC puede desear preguntar a los miembros del Consejo de la GNSO:

* ¿Tienen una visión sobre algún vínculo entre los plazos para este PDP y el inicio de una ronda de nuevos gTLD por parte de la ICANN?
* ¿Podría considerarse que el Área de Trabajo 5 (Nombres geográficos) celebra sus sesiones de trabajo como sesiones intercomunitarias abiertas en esta reunión de la ICANN como una prueba de este formato para reuniones futuras?

## Posición actual

El GAC normalmente se reúne con el Presidente y otros miembros del Consejo de la [GNSO](http://gnso.icann.org/en/index.htm) (Organización de Apoyo para Nombres Genéricos) en cada reunión de la ICANN para debatir asuntos de interés común e identificar métodos para lograr una mejor cooperación. La Presidenta actual del Consejo de la GNSO es la Dra. Heather Forrest. Los Vicepresidentes son la Sra. Donna Austin y el Sr. Rafik Dammak.

El coordinador de enlace de la GNSO con el GAC es el Sr. Johan (Julf) Helsingius.

La GNSO es una de las Organizaciones de Apoyo más grandes dentro del marco de la ICANN. Desarrolla y revisa políticas para los gTLD (por ejemplo, .com, .org, .hotel). Se puede obtener más información acerca de la GNSO y su proceso de desarrollo de políticas en <http://gnso.icann.org/en/about>.

La GNSO es una "federación" de diferentes grupos de partes interesadas. Consta de dos "Cámaras", una para las partes contratadas con la ICANN (Registros y Registradores) y otra para otras partes (Usuarios Comerciales y Empresariales, Propiedad Intelectual, Proveedores de Servicios de Internet y Partes Interesadas No Comerciales).

## Información adicional

[Sitio web del GNSO](https://gnso.icann.org/en/)

[Archivo público de correos electrónicos del Consejo de la GNSO](https://mm.icann.org/pipermail/council/)
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# ANEXO A: Informe entre sesiones del GAC: PDP 3.0 de la GNSO (distribuido al GAC el 25 de mayo de 2018)

## Cuestiones

1. Problemas con la elaboración de políticas de la ICANN para dominios genéricos de alto nivel (gTLD).
2. Posibles mejoras que están siendo consideradas por la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO).
3. Posibles aportes del GAC a este proceso.

## Elaboración de políticas para gTLD

La elaboración de políticas de la ICANN tiende a centrarse en los gTLD, los cuales se aplican a nivel global, en comparación con los ccTLD donde las políticas se desarrollan mayormente de manera local. Los Estatutos de la ICANN y los arreglos estructurales establecen un Proceso de Desarrollo de Políticas de gTLD administrado por la GNSO mediante los Grupos de Trabajo.

El Consejo de la GNSO ha iniciado un proceso de revisión de la eficiencia y eficacia de la GNSO, y el personal de la ICANN ha preparado un [documento para debate](https://mm.icann.org/pipermail/council/attachments/20180511/2435d825/GNSOPDP3.0-8May2018-0001.pdf) (“PDP 3.0”) para ser considerado por los diversos grupos de partes interesadas y unidades constitutivas de la GNSO.

El documento identifica varios desafíos para la estructura actual de los Grupos de Trabajo para PDP:

* Dinámica de los Grupos de Trabajo para PDP: los grupos de trabajo están creciendo en tamaño pero tienen un esfuerzo disparejo entre los participantes; hay menos esfuerzo hacia los objetivos del grupo; el “consenso por cansancio” resulta de la falta de incentivos para finalizar el trabajo; encontrar un equilibrio entre los resultados de la reunión del WG y los correos electrónicos, chats, etc. es un problema.
* Liderazgo del WG: los requisitos y expectativas en cuanto a las aptitudes están aumentando, así como también las exigencias respecto a los tiempos.
* Complejidad del asunto: existen interdependencias con otros trabajos de la ICANN; prepararse para las llamadas y mantenerse al tanto de discusiones y elaboraciones complejas constituyen problemas.
* Generación de consenso: esto es un arte, que puede ser enseñado pero eso no ocurre actualmente.
* Rol del Consejo de la GNSO: este siempre presenta desafíos, ya que la GNSO es una federación de grupos e intereses cuyas posiciones generalmente difieren.

## Posibles mejoras

El documento para debate también propone varias “posibles mejoras incrementales”. Estas se detallan en el documento y pueden resumirse de la siguiente manera:

**Mejor estructuración de los Grupos de Trabajo**

* Compromiso formal de los participantes al principio de la generación de consenso y declaraciones de su conocimiento y experiencia.
* Alternativas al modelo “abierto para todos”. Por ejemplo, tener miembros designados por las SO/AC + participantes individuales + observadores individuales (de manera similar al modelo actual del CCWG).

**Incentivos para mejor liderazgo de los WG**

* Pautas para los líderes de los WG en cuanto a generar consenso y evitar captura.
* Descripción más detallada del trabajo para los líderes de los WG.
* Revisión periódica del desempeño de los presidentes de los WG.

**Mejor manejo de los asuntos complejos**

* Creación de ‘equipos cooperativos’ de miembros más activos dentro de los WG para ayudar a otros que pueden asistir menos a todas las reuniones.
* Un mecanismo para que los nuevos participantes observen y aprendan antes de participar en PDP activos.

**Incentivos para la generación de consenso**

* Más pautas para los WG sobre la toma de decisiones respecto del consenso y la resolución de disputas.
* Aclaración de las diversas posiciones de los participantes al principio para identificar un fundamento en común.

## Aportes posibles del GAC

Aún no queda claro si otras SO/AC tendrán la oportunidad formal de suministrar comentarios sobre el documento PDP 3.0. Sin embargo, el GAC podría aprovechar la oportunidad de su reunión con el Consejo de la GNSO en ICANN 62 para plantear los siguientes puntos de conversación sugeridos:

* Los miembros del GAC consideran que el documento es oportuno y útil.
* Dadas las interdependencias entre las tareas de la ICANN, sería útil que la discusiones de las cuestiones planteadas en el documento vayan más allá de los miembros de la GNSO.
* El GAC sigue comprometido con su participación en los PDP en la medida en que las cuestiones en materia de política pública estén siendo tratadas.
* Un proceso de política determinado, en efecto, por cualquiera que se ofrezca como voluntario o participe en llamadas/reuniones, siempre será problemático para obtener la experiencia relevante, un enfoque en la resolución de problemas y la simple gestión de proyectos, en especial, cuando el asunto se torna más complejo.
* La organización de los Grupos de Trabajo para PDP sobre el modelo del CCWG, con miembros designados de las SO/AC relevantes y otros que participan como individuos fomentaría: (a) mejores niveles de responsabilidad, eficiencia y transparencia; (b) un perspectiva genuina de toda la comunidad respecto de los PDP; y (c) participación mejorada y más informada del GAC en los PDP.
* Las medidas propuestas en el documento para obtener mejor capacitación y recursos para los líderes y participantes de los WG son útiles y razonables, y podrían continuar el muy buen respaldo que ya proporciona el personal de la GNSO.
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